

*Камоликова Валерия Романовна,
Студентка факультета прикладной политологии
НИУ «ВШЭ»*

Влияние Интернета на формирование и функционирование политических организаций

Аннотация

В настоящее время сокращается использование традиционных средств воздействия на политическую активность. В этой статье рассматривается анализ информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) как внутри организаций, так и между ними. В ней изучается, как ИКТ влияет на мобилизацию активности населения через поддержку организаций, стремящимся добиться влияния на новые группы людей, накладывая на них новые обязательства. В последнем случае анализируется давление ИКТ на организованную конкуренцию, рассматривается влияние на распространение плюрализма и перемену традиционных параметров репрезентативной демократии. На сегодняшний день работа с эмпирическими данными ограничена. Но, если учесть развитие технологий, эта проблема может быть решена. Благодаря Интернету развиваются некоторые тенденции - такие, как индивидуализация и детализация. Наконец, в статье рассматриваются факторы ответной реакции организаций на новые технологии.

Статья преследует три цели. Первая, предложения по развитию организаций в Интернете, рассматривая тенденции в сфере организационной мобилизации. Вторая, изучение потенциального влияния Интернета на политические организации в двух перспективах: отечественной и международной. Могут ли новые технологии дополнительно обеспечить организационный плюрализм? Могут ли новые технологии рационализировать организационную иерархию и обеспечить большую

внутреннюю демократию? Третья, это анализ факторов, определяющих основные стратегии использования ИКТ политическими организациями. Какие типы политических организаций будут использовать технологии наиболее интенсивно?

Abstract

Nowadays the usage of traditional means of influence on political activity is reduced. In this article the analysis of information and communication technologies (ICT) is considered. It examines the capability of ICT to mobilize the activism of population through the supporting several political groups. It explores the causes of distribution of pluralism and changing the traditional features of representative democracy. Today the work with empirical data is restricted. Due to the Internet several tendencies are starting to develop.

This report discusses three cases: suggestions on developing organizations in the Internet; studying of potential impact on political organizations in two prospects. Have the new ICT probabilities to provide the organizational pluralism?

Ключевые слова: информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), политические организации, Интернет, плюрализм

Key words: information and communication technologies (ICT), political organizations, Internet, pluralism

Репрезентативная демократия и политические организации: спад или кризис? Все чаще и чаще идея репрезентативной демократии ставится под сомнение многими источниками. Пока одни азартно рассуждают о новой эре в политике, другие оплакивают снижающийся интерес к демократической политике. Критики и сторонники отметили заметное снижение уровня политического интереса. Вкратце, критика

репрезентативной демократии заключается в том, что она не в состоянии создавать возможности для прямого включения населения в политику.

Политическое участие и изменения в организациях
Центральное место в аргументах, касающихся деятельности представительной демократии, занимают функции коллективных политических организаций. Следует обратить особое внимание на четыре области рассуждений.

Первая область относится к исследованию доказательств, которые выявили значительное снижение уровня участия и активности в партиях и профсоюзах в Западной Европе за последние 30 лет. Об этом свидетельствует возросшее число членов старшего возраста. Некоторыми¹ исследователями было замечено, что упадок - это не глобальный феномен, а партии по-прежнему остаются популярной организационной формой. Доказательство - число новых партий, которые появились за последнее время.

Во второй области обсуждения предполагается, что общий уровень участия в европейских странах не обязательно должна снижаться, общественность больше готова к поддержке кампаний "одного вопроса". Распространение организаций по защите окружающей среды, прав животных и социального обеспечения с 1960х годов оказало значительное влияние на борьбу с тенденцией снижения признанных партий и прежних социальных движениях.

Третья дискуссия ставит в центр роль отдельного члена в больших политических организациях. Понятие массовой организационной модели было поставлено под сомнение индивидуальным участием в организациях.

¹ Ward, Gibson (2009). European political organizations and the internet: mobilization, participation and change. Routledge handbook of Internet politics. P 25-40.

Четвертая область дискуссии касается внутренней демократии, где присутствует смешанное воздействие на сторонников организации. В некоторых случаях, власть распределена от невлиятельных активистов к широкому членству.

Прибытие Интернета в пик этих потрясений породило новый этап дискуссий о роли политических организаций. Интернет рассматривается, как спаситель текущих политических систем и инфраструктур организаций. Большая часть остальной информации посвящена дискуссии о различных сценариях развития роли ИКТ.

Интернет внутри организаций

Дискуссия внутри организаций до сих пор фокусируется на трех кейсах: набор и использование ИКТ для набора новых членов и сторонников; активность и использование сетей для увеличения количества сторонников; внутренняя демократия и использование новых технологий для избежания так называемого "железного закона олигархии".

Интернет как инструмент набора

Информационные и коммуникационные технологии рассматриваются, как средства привлечения дополнительных сторонников политических организаций. Также они используются для того, чтобы разнообразить социальную базу членства, не только принося новую жизнь традиционным политическим организациям, но также поддерживая новые политические образования. Коллекция почтовых баз данных адресов сторонников сейчас позволяют организациям быстрее реагировать, обходясь меньшей ценой. Нужно комбинировать традиционную печатную информацию с аудиовизуальными инструментами и созданием веб-сайтов.

Сейчас гораздо легче, чем в прошлом апеллировать к широкой, глобальной аудитории. В частности, много организаций рассматривают сеть, как средство для ориентации юных сторонников, так называемых - "цифровых туземцев", которым тяжело чего-либо достичь посредством традиционных СМИ, но которые выросли вместе с компьютерными технологиями.

Несмотря на все эти преимущества он-лайн рекрутирования, одна единственная проблема ограничивает потенциал сети, как инструмента набора. Перед тем как люди посещают политические веб-сайты, им обычно требуются уже существующие знания и некоторый уровень политического интереса. Многие из тех, кто посещает политические сайты, уже политически активны.

Интернет, как инструмент активистов

За простым аргументом об активизации организаций через набор дополнительных участников, скрывается идея того, что интернет позволяет организовать постоянную коммуникацию между организацией и участниками. Пока возможности традиционного участия могут быть ограничены ежемесячными встречами, ежегодными конференциями или одноразовыми событиями, новые он-лайн пространства могут позволить вести постоянный диалог участников между собой, и диалог между элитой организации и ее членами.

Одним из позитивных эффектов дополнительных электронных ресурсов является создание сильных связей между организациями и их сторонниками. Исследования показывают, что чем лучше теснее контакты членов и организаций, тем участники чувствуют себя более важными и тем чаще они принимают участие в организационных событиях.

Еще одно преимущество - это способность использовать эти технологии для того, чтобы свои сторонники могли более эффективно агитировать против государства или оппонентов.

Однако эти позитивные выгоды были поставлены под вопрос не только учеными, но также и самими политическими деятелями. Некоторые в сообществе деятелей, особенно, принимающие участие в прямых действиях, критикуют он-лайн активность как отвлечение от деятельности реального мира.

Более того, исследования предполагают, что интернет более склонен породить пассивность. Интернет устраняет социальную среду, место и время, он оказывает более изолирующее влияние, чем телевидение. Кто-то может присоединиться к организациям он-лайн, но без связей с реальным миром и другими сторонниками или местными сетями, она сама становится поддержкой пассивного участия.

Интернет как инструмент демократии

Даже если мы примем тот факт, что интернет способствует увеличению набора и членских обязательств, будет ли обязательным изменять внутреннюю динамику организаций? Много ли изменится из предположительно демократизирующего влияния новых технологий? Ослабили ли они олигархию и институционализацию и способствовали ли более гибкому, децентрализованному способу поведения. Но насколько сильно ИКТ реально замещают уже существующие практики и культуры? Их роль во внутренней демократии может быть лучше концептуализирована в двух измерениях.

Первое измерение вертикальное, отношения "член-элита". Выяснилось, что созданием внутренних сетей, дискуссионных форумов, списков с

электронными почтами, блоговых сетей и нечто подобного, занимается элита более ответственная перед обычными членами.

Второе измерение горизонтальное, отношения участников между собой. Независимое утверждение новых технологий СМИ либо индивидуальными членами, либо внутренними группами, возможно, позволяет им обмениваться своими взглядами друг с другом проще, без использования официальных каналов.

Скептики ставят вопрос о том, не создают ли технологии только однонаправленные изменения? Простое внедрение электронных инструментов для участия - это не то же самое, что и актуальность расширения полномочий простого участника. Существование контекста участия очень важно: кто контролирует повестку дня в электронных дискуссиях? Как в существующие правила включить электронные каналы? На базовом уровне, за пределами главного управления многих партий и групп давления, доступ и использование новых ИКТ более неоднородны. Информационные и коммуникационные технологии не автоматически способствуют внутренней демократизации. Многое, очевидно, зависит от нравственного облика участия организации в этом вопросе.

Прямая демократия: освобождение от посредников или крушение всей системы?

Одна из самых радикальных идей – это мысль о том, что интернет может ускорить кончину традиционной представительной демократии, производя процесс деинституционализации, как организационной иерархии. Самое революционное - возврат к классической модели непосредственной прямой демократии. Электронные форумы, дискуссионные области, электронное голосование и референдумы - все они делают этот процесс проще для граждан, которые хотят иметь прямой голос в управлении. Некоторые видят

технологии шире, предвещая новую, более ответственную систему управления, замену устаревших организаций и правил архаичной эры. Этот кризис предвещает возможный подъем электронного популизма или демагогии, открытой для злоупотребления и манипуляции.

Тем не менее, идея удаления организационных рамок в политике кажется причудливой по нескольким причинам. Политические организации бессильны защищать свои позиции перед волной технологических изменений. Сторонники прямой демократии, возможно, недооценивают степень, в которой люди хотят участвовать в политической жизни самостоятельно. В перспективе рационального выбора, граждане могут потерять время, умения, ресурсы и интерес.

Вторая точка зрения выражается в более дифференцированном давлении интернета и менее детерминированном подходе. Понятие ускоренного плюрализма идентифицирует как аутсайдеров оппозиционные организации, которые могут использовать подъем новых ИКТ, для создания проблем мейнстриму политического истеблишмента. Иными словами, новые ИКТ могут помочь кампании удержаться на плаву.

Пока газеты требуют журналистских и печатных навыков и стоимость от производства одного телевизора или фильмов все еще высока, интернет рассматривается, как дешевый и открытый общественный ресурс. Даже скрытые политические группы с очень маленькими ресурсами могут создать веб-сайт, который будет работать наряду с большими кампаниями. В то время как телевидение и газеты ограничены пространством, и издатели могут контролировать и редактировать обработанную информацию, веб-сайты и блоги обеспечивают неограниченный доступ для каждого.

Политика, как обычное дело: нормализация?

С другой стороны, другие авторы выражают значительный скептицизм в отношении к тому, что восхождение Интернета обеспечит любые существенные изменения в природе демократической политики. В политической сфере эти средства, с которыми большая часть традиционных политических сил сталкивается, будут также преобладать, как они это делают в других СМИ. Это так называемый нормализационный тезис² построен на четырех главных составляющих: коммерциализация, фрагментация, новые умения и увеличивающийся регулируемый контроль. Первое, по мере развития сети, киберпространство коммерциализируется, и начинается доминирование интересов бизнеса. Как только коммерциализация произойдет, пространство сожмется для альтернативной политики. Вместо этого, пространство политики как целое будет вытеснено.

Второе, «нормализаторы»³ также ставят вопрос о расширении объема сети. Более фундаментально скептики рассуждают о том, что Интернет способствует дальнейшей фрагментации СМИ.

Третье, ведение сложных сетевых стратегий – не бесплатное удовольствие, это требует больших инвестиций. Уже созданные организации имеют больше ресурсов для создания сайтов для использования ИКТ эффективнее. Они могут позволить себе оплачивать профессиональных дизайнеров и целую команду профессионалов.

И наконец, пока интернет часто изображается, как бесконтрольная сфера, ясно, что государство и установленные интересы уделяют все больше внимания попыткам регулировать и контролировать он-лайн связи.

Уровни деятельности и стратегии он-лайн: развитие структуры

² Ward, Gibson (2009). European political organizations and the internet: mobilization, participation and change. Routledge handbook of Internet politics. P 25-40.

³ Там же.

Большинство литературы сосредоточено по достаточно упрощенным двумерным подходам - стабилизация против нормализации, централизация против децентрализации. Мы отвергаем так называемые универсальные объяснения и утверждаем, что социальное и политическое формирование способствует развитию организационного подхода к новым образованиям.

Опираясь на литературу, мы предполагаем, что три стороны факторов (структуры системных возможностей, потенциал организации и стимулы организации) могут содержать в себе ключ для объяснения активности организаций.

Системные и технологические структуры возможностей

Системные и технологические структуры возможностей в национальных границах могут менять степень и стиль технологий в пользу тех технологий, которые уже используются в организациях. Можно предвидеть, что структуры возможностей разбивается на две категории.

Среда СМИ: обе формы среды старой медиа и развития инфраструктуры Интернета важны. Степень фрагментации СМИ и роль публичных вещателей могут также оказывать влияние. Распространение Интернет - технологий и скорость связи в странах или регионах явно способствует стремлению организаций осваиваться в виртуальной сети.

Политическая среда: базовая структура политической системы (федерализм, партийная система) так же формирует использование новых ИКТ. Возможно, федеральные системы будут относиться более ответственно к интерактивным он-лайн технологиям, чем к высоко централизованным курсам политики. Более того, степень, в которой такие институциональные структуры укрепились, могут также повлиять на технологическое поглощение.

Потенциал организации

Потенциал организации определяет степень, с которой организация может использовать ИКТ для разных целей. Потенциал понимается в трех ресурсах: рабочее время персонала, навыки и финансирование.

Рабочее время персонала: чтобы запустить эффективный веб-сайт, требуется время, чтобы сохранять актуальность сайта, вводить новые технологии и разбираться с информацией, собранной на нем.

Навыки: базовые сетевые технологии не трудны для понимания, но все еще требуется уровень знаний и опыта для использования более сложных и инновационных он-лайн функций.

Финансирование: дизайн веб-сайта сравнительно недорогой. Но, чем более сайт усложнен, тем больше требуется на него денег.

В общем и целом мы ожидаем, что организации с большим организационным потенциалом имеют тенденцию к развитию более сложных и многоцелевых стратегий, чем те, которые ограничены в этом плане.

Стимулы организации

Пока ресурсы, несомненно, важны, организационные стимулы скорее являются ключевыми факторами не только в увеличении или снижении готовности организаций использовать ИКТ, но также выполняют цели, для которых они используются. Организационные стимулы включают следующее:

Организационная идеология: организации на правом и левом флангах политического спектра заявили, что сеть - их "природная" среда⁴. Политика

⁴ Schlesinger, P.R. 1993, Wishful thinking: Cultural politics, media, and collective identities in Europe. Journal of Communication. P.- 10

коммунитарного участия и даже анархические тенденции, зеленые движения обеспечивают форму нравственного облика интернета и возможностей массового он-лайн активизма.

Целевая аудитория: распространение сети получила стремительную поддержку среди более богатых и образованных секторов общества в Европе. Следовательно, организации, в которых доминирует рабочий класс или аудитория из социально исключенных групп, будет развивать стратегию ИКТ медленнее, чем те, которые имеют богатых и хорошо ориентирующихся сторонников.

Возраст организации: возраст организации может иметь некоторое влияние на способность адаптировать технологию. Организации, основанные в 90х скорее принимают технологии, потому что они растут с возрастом интернета. Аналогично, долго существующие политические организации с хорошо установленными связями и бюрократическими структурами могут столкнуться с внутренними барьерами, перемещая новые технологии в существующие административные структуры.

Статус организации: так как им может не хватать достаточного воздействия в традиционных СМИ, доступа к официальным каналам общественности и веб-сайтам, оппозиционные партии, группы давления в политической системе, вероятно, имеют самый большой стимул использования новых СМИ.

Заключение

Одна из слабостей изучения интернета - это провал в связи исследований с существующей литературой в текущем политическом и социальном контексте. Чтобы понять политическую роль интернета, следует выяснить,

что нам нужно соотнести с существующими тенденциями в политике участия. Мы обратились к трем оспоренным тенденциям: снижение членства в укоренившихся группах, изменение роли отдельного члена и спорный успех альтернативных организаций и протеста. Какое влияние имеет интернет в этих областях?

Организации со значительным потенциалом уже используют технологию, пытаются расширить их поддержку. Индивидуальные члены традиционных политических организаций могут быть обеспечены большей информацией, большими возможностями внедрения мнения прямо через организационные элиты и даже более плебисцитарными правами голоса, но сеть плохо способствует более коллективному участию в этих типах организаций.

Более инновационные он-лайн активность и стратегия участия, вероятно, возникает из протеста сетей и радикальных массовых организаций, которые имеют несколько организационных стимулов для использования ИКТ для этих целей.

Эволюция организаций в эре Интернета также поднимает методологические вопросы. Традиционная метрика политического участия и организационного успеха очень узка и требует расширения. Как мы отметили, интернет способствует росту неформальной поддержки сетей и размыванию границ между формальными членами и более непостоянными сторонниками. Изучение организаций и мобилизации нужно для принятия во внимание новых форм он-лайн участия.

Говоря о снижении, нам не следует забывать, что представительные организации удивительно устойчивы. Размещение новых ИКТ может быть использовано для модернизирования представительной демократии в потребительской модели. Здесь, граждане видятся больше как потребители

общественных услуг, и фокус зрения останавливается на ценности, эффективности и обеспечении индивидуумов увеличенным выбором через доступ к информации. Пока степень системного развития формируется в разных странах разными структурами возможностей, мы, может быть, движемся по направлению к более разрозненной и более оспариваемой демократической модели.

Список использованной литературы

1. Olsen J.P. 2005, The political organization of Europe: Differentiation and unification.
2. Rokkan, S. 1966, Norway: Numerical democracy and corporate pluralism. In R.A. Dahl (ed.): Political Oppositions in Western Democracies: 70-115. New Haven, Conn: Yale University Press
3. Schlesinger, P.R. 1993, Wishful thinking: Cultural politics, media, and collective identities in Europe. *Journal of Communication* 43 (2): 6-17
4. Ward, Gibson (2009). European political organizations and the internet: mobilization, participation and change. *Routledge handbook of Internet politics*. P 25-40.